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У методичних рекомендаціях на допомогу добувачам вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня PhD, які проходять виробничу асистентську педагогічну практику, визначено особливості організації та проходження аспірантської практики, наведено вимоги до оцінювання її результатів, приклади оформлення звіту й щоденника практиканта.

Методичні рекомендації розглянуті і затверджені на засіданні кафедри педагогіки, психології й освітнього менеджменту імені проф.. Є.Петухова протокол № 9 від 09.04.2021 р.

**ВСТУП**

Аспірантська практика має важливе значення в професійній підготовці здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Діяльність практиканта регулюється «Положення про аспірантську практику Херсонського державного університету» (Наказ Херсонського державного університету 05.12.2018 № 1016-Д (зі змінами, внесеними на підставі рішення вченої ради ХДУ (протокол від 28.01.2021 № 9) <https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%20%D0%90%D0%A1%D0%9F%D0%86%D0%A0%D0%90%D0%9D%D0%A2%D0%A1%D0%AC%D0%9A%D0%A3%20%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%A3%20%D0%A5%D0%94%D0%A3%202021.pdf?id=d86e3766-655a-42f9-ab5c-9e9ca1297eee> ) і формується на основі наскрізної програми практики як документа, що визначає її зміст, організацію та проведення. Практика, становить основу для набуття, збагачення й удосконалення досвіду педагогічної діяльності в закладі вищої освіти, що в умовах сучасного світу постійно змінюється. Пріоритетним завданням такої практики є забезпечення теоретичного та практичного рівня підготовки аспіранта до проведення лекцій, практичних, семінарських занять, а також створення умов для дослідницької діяльності в галузі освіти. Аспірантська практика як компонент освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки» відповідає її меті й спрямована на розвиток творчого мислення здобувачів вищої освіти, відповідальності, академічної доброчесності; спрямована на реалізацію навичок і вмінь пошукової, аналітично-інтерпретаційної роботи з інформаційними джерелами й спеціальною літературою, уміння перетворювати наукові знання в навчальний матеріал, створювати вправи, комплексні завдання, тести, уміння виготовляти навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, уміння здійснювати викладацьку діяльність у закладах вищої освіти, застосовуючи інноваційні форми, методи, засоби, технології навчання тощо.

Місія практики має передбачати закріплення, поглиблення й узагальнення теоретичних знань, здобутих аспірантами під час вивчення програмних професійно орієнтованих та вибіркових дисциплін («Методологія і методи педагогічних досліджень», «Педагогічна персоналія в історико-педагогічному дослідженні» «Професійний розвиток педагога», «Педагог інноваційного типу» тощо). Водночас практика спрямована на розвиток навичок здобувачів застосовувати здобуті знання і вміння в процесі виконання самостійних наукових досліджень. Практикант має використовувати актуальні освітні моделі, навчати на засадах студентоцентрованого, компетентнісного, проблемного, діяльнісного підходів. Важливо, щоб під час асистентської педагогічної практики аспірант міг поглибити навички логічно викладати інформацію, візуалізувати її, аргументувати свою позицію, доцільно наводити конкретні приклади, вести діалог, консультувати студентів, об’єктивно оцінювати роботу.

**РОЗДІЛ 1**

**Аспірантська педагогічна практика здобувача вищої освіти третього (науково-освітнього) рівня PhD як компонент освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки»**

**1. 1. Мета, завдання, зміст практики здобувача третього рівня вищої освіти**

**Мета аспірантської практики** – закріплення теоретичних знань в галузі науково-педагогічної, викладацької, дослідницької праці, а також набуття практичних навичок цієї роботи. Мета має комплексний характер і передбачає забезпечення фахової діяльності у таких напрямах роботи (блоках):

1) навчально-методичний – підготовка доктора філософії як викладача навчальних дисциплін зі спеціальності 011 Освітні педагогічні науки

2) науково-дослідницький – підготовка доктора філософії як науковця, дослідника у галузі 01 Освіта/Педагогіка

3) психолого-педагогічний – підготовка доктора філософії до забезпечення загально-педагогічної діяльності у закладі вищої освіти.

Кожен із вказаних блоків забезпечує набуття загальних та фахових компетентностей доктора філософії із спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки

**Завдання** аспірантської практики полягають у:

1)безпосередньому ознайомленні та практичному оволодінні акспірантами-практикантами формами та методами викладання;

2)вихованні у аспірантів-практикантів творчого підходу до навчальнометодичної роботи, науково-дослідницької праці, формуванню потреби у самовихованні, підвищенні своєї професійної кваліфікації; 3)здобутті аспірантами професійних якостей майбутнього викладача – вміння готувати лекційний матеріал з використанням останніх досягнень у галузі соціальної роботи, чітко, доступно, логічно, послідовно викладати цей матеріал студентам, керувати аудиторією тощо;

4)формуванні вміння критично оцінювати рівень викладацької діяльності своїх колег та робити висновки щодо організації власної науковопедагогічної роботи;

5) розвинути базові soft skills: креативність, робота в команді, емоційний інтелект, взаємодія з людьми, тайм-менеджмент, саморозвиток, критичне мислення.

Інтегральна компетентність. Здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері освіти й педагогіки, що передбачає глибоке переосмислення наявних та продукування нових цілісних знань, а також проведення власного, актуального наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Компетентності, які повинен здобути аспірант Згідно з вимогами освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти під час виробничої практики аспіранти повинні оволодіти такими компетентностями:

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 05. Здатність до ініціювання та втілення інновацій для інтеграції науки і практики, розв’язання суспільно значущих освітньо-педагогічних проблем. ЗК 07. Здатність адекватно оцінювати освітнє середовище, визначати власне місце в ньому, проектувати стратегії своєї діяльності з урахуванням інтересів і потреб соціальних груп відповідно до суспільних норм і правил.

Фахові компетентності спеціальності (ФК)

ФК 02. Здатність популяризувати кращі здобутки педагогічної теорії й практики українського та інших народів, застосовувати їх у професійній діяльності;

ФК 05. Знання інноваційних освітніх тенденцій і напрямів, наукових засад управління й забезпечення якості освіти, способів їх реалізації в практиці загальної середньої та вищої школи

ФК 10. Здатність до викладацької діяльності в умовах формальної та неформальної освіти.

ФК 14. Здатність організовувати суб’єкт-суб’єктну взаємодію учасників освітнього процесу на засадах партнерських стосунків, формувати позитивні міжособистісні взаємини в студентському колективі, формувати корпоративну культуру й імідж ЗВО.

Очікувані результати практичної підготовки: Програмні результати навчання (ПРН)

ПРН 04. Вести діалог і полілог на засадах професійної етики наукового співтовариства; застосовувати термінологію галузі наукового дослідження, виконувати письмовий переклад та письмовий анотаційний переклад текстів з дотриманням принципів академічної доброчесності.

ПРН 07. Ініціювання та втілення інновацій для інтеграції науки і практики, розв’язання суспільно значущих освітніх проблем, планування й управління змінами для вдосконалення існуючих та розроблення нових освітніх систем. ПРН 10. Будувати тлумачно-інтерпретаційні моделі для пояснення педагогічних явищ і процесів, переосмислення наявних та створення нових знань та/або професійних практик у науково-педагогічній діяльності.

ПРН 11. Дотримуватися етики наукового дослідження та деонтологічних принципів освітньо-педагогічної роботи.

ПРН 13. Використовувати інноваційні педагогічні методи у вирішенні завдань освіти та викладанні фахових дисциплін у вищих закладах освіти в умовах формальної та неформальної освіти.

ПРН 16. Демонструє здатність організовувати освітній процес і викладання дисциплін відповідно до мети, завдань, форм та засобів у сучасних закладах вищої освіти, з урахуванням наукової, навчально-методичної, організаційно-педагогічної складової та нормативно-правового забезпечення функціонування освіти в Україні.

ПРН 19. Застосовувати сучасні технології трансформації та конструктивного розв’язання конфліктів, досягнення прийняття спільних рішень, відповідати за обґрунтовані рішення та їх успішне виконання.

ПРН 20. Вміти співпрацювати в організованій груповій роботі, планувати, розробляти та спільно зреалізовувати освітні проекти, застосовувати інноваційні стратегії спілкування, на партнерських засадах.

**ПАМ’ЯТАЙ: практика є наближеною до напрямів наукових досліджень аспіранта**

За час проходження аспірантської практики (термін проходження визначається згідно з навчальним планом) аспірант має виконати відповідні види робіт.

- підготовку та проведення лекційних, семінарських, практичних занять;

- підготовку навчально-методичного забезпечення для проведення занять;

- розроблення завдань та організацію самостійної роботи студентів з дисциплін, які читає аспірант-практикант;

- підготовку навчально-методичного забезпечення для проведення поточного контролю з дисципліни (дисциплін), які викладає аспірант-практикант;

- підготовку навчально-методичного забезпечення для проведення дисципліни (дисциплін), які читає аспірант-практикант.

У той же час здобувачі відповідно до індивідуальних завдань керівників практики працюють над проблематикою наукового дослідження.

Зміст діяльності здобувача-практиканта вищої освіти

*Навчальна робота*: За час проходження аспірантської практики (термін проходження визначається згідно з навчальним планом) аспірант має виконати такі види робіт:

- спостереження за заняттями викладачів та проведення аналізу цих занять; - підготовку та проведення лекційних (та/чи семінарських, практичних) занять; - підготовку навчально-методичного забезпечення для проведення лекційних (та/чи семінарських, практичних) занять;

- розроблення завдань та організацію самостійної роботи студентів з дисциплін, які читає аспірант-практикант.

*Науково-дослідна робота*:

- вивчення наукової літератури з метою вдосконалення своїх знань, навичок, умінь;

- проведення анкетування для вивчення структури мотивації студентів до навчальної діяльності, а також для виконання завдань дисертації;

- вивчення та узагальнення творчого досвіду викладачів ЗВО;

- проведення досліджень, необхідних для написання дисертації, та/ або участь у науково-методичних семінарах, конференціях.

Керування асистентською педагогічною практикою

 Навчально-методичне керування асистентською педагогічною практикою аспіранта здійснюють завідувач відділу аспірантури і докторантури, завідувач кафедри педагогіки, психології й освітнього менеджменту імені проф.. Є.Петухова.

Навчально-методичне керування щодо виконання програми практики здійснює керівник практики. Керівником практики є науковий керівник здобувача.

*Завідувач відділу аспірантури та докторантури*:

- забезпечує та контролює інформування здобувачів вищої освіти про місце, терміни практики та форми звітування;

- здійснює контроль за організацією та за проведенням практики кафедрами, виконанням програми практики, своєчасним підбиттям підсумків, а також складанням звітної документації за результатами практики.

*Керівник практики*: – розробляє та погоджує із завідувачем кафедри тематику індивідуальних завдань на практику;

– до початку практики проводить із здобувачами вищої освіти інструктаж із безпеки життєдіяльності та охорони праці;

 – видає здобувачам індивідуальні завдання на практику;

– здійснює контроль за виконанням програми практики та термінами її проведення;

– надає методичну допомогу здобувачам під час виконання індивідуальних завдань і опрацювання матеріалів практики;

– проводить обов’язкові консультації щодо оброблення зібраного матеріалу та його використання для звіту про практику;

– інформує здобувачів про порядок подання звітів про практику;

– приймає захист звітів, на підставі чого оцінює результати практики здобувачів та виставляє оцінку;

– здає звіт здобувачів у відділ аспірантури та докторантури.

*Звіт із практики* здобувачі вищої освіти захищають у складі комісії: завідувач кафедри, керівник практики і завідувач відділу аспірантури та докторантури на засіданні кафедри педагогіки, психології й освітнього менеджменту імені проф.. Є.Петухова.

1. **2. Вимоги щодо дотримання академічної доброчесності в процесі проходження аспірантської практики**

У процесі розроблення лекцій, практичних, семінарських занять, підготовки їх конспектів, звітної документації за результатами практики аспірант має дотримуватися принципів академічної доброчесності.

Основні принципи академічної доброчесності:

• старанність здобувача, самостійність в освітній/ практичнопрофесійній/ дослідницькій діяльності;

• відповідальність здобувача за власну роботу, чесне здобуття оцінок;

• толерантне ставлення до думок інших, взаємоповага;

• достойна та моральна поведінка здобувача.

Освітня політика ґрунтується на засадах академічної доброчесності та визначається низкою вимог до здобувача. Наприклад, недопущення академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, списування; при опрацюванні інтернет-ресурсів та інших джерел інформації здобувач має вказати джерело, використане під час виконання завдання, тощо. ***Порушенням академічної доброчесності вважається***:

• академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

• самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

• фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в наукових дослідженнях;

• фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються наукових досліджень.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

• повторне проходження оцінювання (захист матеріалів практики);

• повторне проходження практики.

Дотримання академічної доброчесності передбачає відповідальність аспіранта, це виявляється, зокрема, у здатності переконати викладача/ викладачів, що продукт його діяльності є самостійною роботою.

**РОЗДІЛ 2**

**Особливості оформлення документації щодо проходження аспірантської практики, процедура її захисту та критерії оцінювання**

**1.1. Звіт про проходження практики**

Про результати проходження практики аспірант звітує на засіданні кафедри. Підсумкова оцінка з аспірантської практики визначається кафедрою на основі звіту аспіранта та звітних матеріалів, засвідчених керівником практики.

Звітна документація включає:

1. Звіт про проходження практики (2 екземпляри: 1- подається у відділ аспірантури та докторантури, 1 – зберігається на кафедрі)

2. Щоденник практики (1 екземпляр - подається у відділ аспірантури та докторантури)

3. Текст двох лекції (1 екземпляр - зберігається на кафедрі)

4. Дві методичні розробки до семінарського заняття (1 екземпляр - зберігається на кафедрі)

5. Рецензія керівника на лекцію (1 екземпляр - зберігається на кафедрі)

**Основними критеріями оцінки результатів виробничої практики виступають**:

«Відмінно» (А) (90-100 балів) або «5» ставиться практиканту, який вчасно і на високому рівні виконав весь намічений обсяг навчально-виховної роботи, що вимагається програмою, виявив уміння, спираючись на психолого-педагогічну теорію, правильно визначив і ефективно здійснював основне виховне завдання та залучення студентів до науково-дослідної діяльності, способи і результати його розв’язання з урахуванням вікових та індивідуальних особливостей студентів; навчально-виховна та дослідна робота виконана на високому рівні (висока якість практики визнається викладачем провідної для даного аспіранта дисципліни у тому закладі, де проводилася практика, керівником практики), якщо практикант проявив себе як організований, сумлінний, ініціативний на всіх ділянках роботи, завоював повагу і виключно позитивну оцінку серед студентів і педагогічного колективу, керівників практики; здав у визначений термін правильно оформлену документацію; виконав на високому рівні наукове дослідження з теми наукової роботи. Успішність становить не нижче 90%.

«Добре» (В,С) (75-89 балів) або «4». Цією оцінкою характеризується практика аспіранта, який повністю виконав програму виховної та наукової роботи зі студентами, виявив уміння, спираючись на психолого-педагогічну теорію, визначив основне виховне завдання і способи його розв’язання, проявляв ініціативу в роботі; у тому випадку, коли навчально-виховний процес і дослідна робота організовані на достатньому методичному рівні; аспірант-практикант допустив деякі методичні помилки, але зміг їх з власної ініціативи самостійно виправити, або пояснити причину їх допущення в процесі обговорення результатів навчального чи виховного процесу, дослідної роботи. В ході практики аспірантом не допускалася неорганізованість, шаблонність на всіх ділянках роботи. Аспірант одержав задовільну оцінку своєї діяльності серед студентів; здав у визначений час правильно і повністю оформлену документацію; виконав на достатньому науково-методичному рівні наукове дослідження з теми наукової роботи. Успішність становить не нижче 75%.

«Задовільно» (Д, Е) (60-74 бали) або «3». Результати педагогічної практики свідчать про те, що загалом вони позитивні і аспірант на задовільному рівні забезпечив навчально-виховний процес і виконав заплановане наукове дослідження, але не проявив при цьому глибокого знання психолого-педагогічної теорії й уміння застосовувати її, припускався помилки в плануванні окремих моментів навчально-виховної діяльності, не враховував у достатній мірі вікові та індивідуальні особливості; допустив незначні порушення вимог щодо доцільної організації навчально-виховної та наукової діяльності, які вміє виправити або пояснити їх причини при зверненні на це уваги методиста, керівника практики і не повторює їх у подальшій роботі. Загальна оцінка діяльності аспіранта-практиканта викладачем провідної дисципліни задовільна, але при цьому можуть бути дані і деякі рекомендації по вдосконаленню підготовки до педагогічної діяльності. Аспірант проявив себе як організований, дисциплінований, але недостатньо ініціативний та самостійний, вчасно здав документацію, у яку можуть бути внесені незначні доповнення і поправки згідно вказівок керівника практики. Наукове дослідження виконано на достатньому рівні, щоправда під постійним контролем наукового керівника. Успішність становить не нижче 60%.

«Незадовільно» (FX) (35-59 балів) тобто «2» ставиться аспіранту – практиканту, який не виконав програму навчально-виховної, науково-дослідної роботи, виявив слабке знання психолого-педагогічної теорії, невміння застосовувати її для постановки і реалізації виховних завдань, встановлювати правильні взаємостосунки з усіма учасниками навчально-виховного процесу й організовувати педагогічну доцільну діяльність; не готовий до забезпечення доцільної навчально-виховної та дослідницької діяльності у вищому навчальному закладі внаслідок недостатніх знань з провідної дисципліни, методики і основ організації науково-дослідної діяльності або через недобросовісне ставлення до науково-педагогічної та методичної діяльності. Успішність становить не нижче 35%. ПРАКТИКА НЕ ЗАРАХОВУЄТЬСЯ

Бал «F» (1 – 34 бали) свідчить про те, що аспірант абсолютно не володіє навичками, які передбачає кожен з блоків фахової підготовки і потребує повторного проходження не тільки виробничої практики, а й фахової підготовки в цілому. Успішність становить значно нижче 34%. ПРАКТИКА НЕ ЗАРАХОВУЄТЬСЯ

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

1. Систематичне ведення щоденника виробничої практики 0 – 5 2.

2. Оформлення індивідуального плану роботи аспіранта-практиканта 0 – 5

3. Підготовка та проведення 2 лекцій 0 – 20

4. Методичні розробки та проведення 4 семінарських занять 0 – 20

5. Розробка та проведення виховного заходу з академічною групою 0 – 5

6. Розробка та проведення позааудиторного заходу з актуальних питань сучасної науки. 0 – 5

7. Виховна діяльність 0 – 10

8. Методична діяльність 0 – 10

9. Дослідницька діяльність 0 – 10

10. Інші матеріали за результатами науково-дослідницької діяльності. Висвітлення інформації ( на сайті університету, факультету, в соціальних мережах, ЗМІ тощо) щодо проходження практики 0 – 5

11. Своєчасне оформлення та здача звітної документації 0 - 5.

**Усього (максимальна кількість балів) 100**

ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРАКТИКИ

Після закінчення викладацької практики аспірант здає щоденник і підписаний науковим керівником звіт про проходження практики у відділ аспірантури та докторантури. Приклади оформлення звіту й щоденника практиканта подано в додатках

ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.Аспіранти, які з поважних причин не змогли пройти аспірантську практику у визначений термін, повинні пройти її в інші строки, встановлені кафедрою та погоджені у проректора з наукової роботи.

2. Аспіранти, робота яких у процесі проходження аспірантської практики визнається незадовільною, можуть бути неатестованими кафедрою за невиконання освітньо-наукової програми індивідуального плану навчання аспіранта.
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\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Херсон – 20\_\_

**Додаток Б**

Херсонський державний університет

Педагогічний факультет

Кафедра педагогіки, психології й освітнього

менеджменту ім. проф. Є. Петухова

**МАТЕРІАЛИ**

**АСИСТЕНТСЬКОЇ ПРАКТИКИ**

 Аспіранта – практиканта

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (прізвище, ім’я, по батькові)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_групи

 Керівник практики:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Херсон – 20\_\_

**ЩОДЕННИК**

**АСПІРАНТСЬКОЇ практики зі спеціальності**

***(титульна сторінка)***

Щоденник

виробничої практики зі спеціальності

аспіранта-практиканта

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я, по батькові)

2 курсу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультету\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Херсонського державного університету

Місце проходження практики:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Термін проходження практики:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Керівник практики:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Загальні рекомендації щодо ведення щоденника**

1.Щоденник повинен відображати всю роботу аспіраната-практиканта.

2.Аспіранат зобов’язаний вести своєчасні та регулярні записи у щоденнику практики.

**Схема щоденника**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дата і час** | **Зміст роботи** | **Аналіз діяльності** |
|  |  |  |